



(c) 2019 Yoshitaka Nishizawa

## 政治参加を「科学する」

### 参考文献

- ・高根正昭 1979. 『創造の方法学』 講談社現代新書
- ・伊藤光利他 2000. 『政治過程論』 有斐閣アルマ、1章
- ・河野勝他編 2002. 『アクセス 比較政治学』 日本経済評論社、序章
- ・建林正彦他 208. 『比較政治制度論』 有斐閣アルマ、1章
- ・キング・コヘイン・ヴァーバ 1994. 『社会科学のり



## 科学としての政治学

### ・社会科学の目的

#### –記述的推論

- ・観察する対象のなかに、一定の規則性・パターンを探すこと

#### –因果的推論

- ・なぜ、そのような規則性が生じるのかを確認すること
- ・因果関係をデータでもって裏づける



## 因果関係立証の3つの条件

- ・原因の時間的先行
  - 独立変数（原因）の変化が、従属変数（結果）の変化に先行することの確認
- ・共変関係の存在
  - 両変数が連動して変化することが確認される
- ・他の要因のコントロール
  - その間に、その他の重要な変数が変化しないということの確認



## 実験が許されないので

### ・その基本は「比較」

#### –3つのアプローチ

- ・統計的アプローチ
- ・比較例証アプローチ
- ・事例研究アプローチ

### ・これらの3つがどう違うのか

- 「その他の条件」のコントロール仕方は違いがある



## その他の条件のコントロールと

	地位	性別	資産	選挙結果
候補者X	現職	女性	多い	○当選
候補者Y	新人	男性	少ない	×落選

「地位（現職・新人）」が「当落を決めた」と言えるだろうか



## 3つのアプローチ：コントロールの

### ・事例研究アプローチ

- 原則的にはコントロールができない
- 特殊なケースを用いる

- ・Robert Michelsの政党論：寡頭制の鉄則
- ・1900年初頭、もっとも前衛的といわれたドイツ社会民主党を観察
- ・そこでも、寡頭制が起こる
- ・それなら、どんな組織でも起こる



### 3つのアプローチ：コントロールの

#### ・比較例証アプローチ

- 可能な限りその他の条件が同じ事例を比較する
- その他の条件のすべてを同じにする必要はない
- ・結果に影響を与えると考えられる要因についてのみコントロールが



### 3つのアプローチ：コントロールの

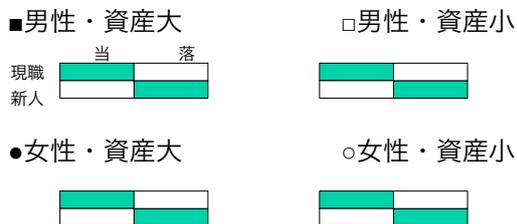
#### ・統計的アプローチ

- コントロールしたい要因の組み合わせとしてグループ分けをする
- そのグループごとに因果関係を確認する



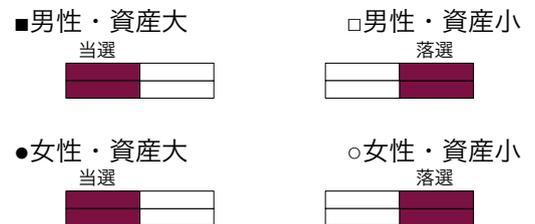
### 3つのアプローチ：コントロールの

#### ・統計的アプローチ



### 3つのアプローチ：コントロールの

#### ・統計的アプローチ



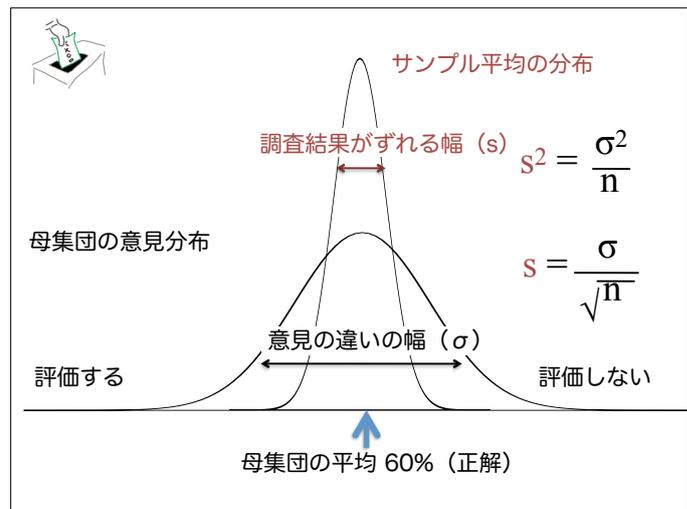
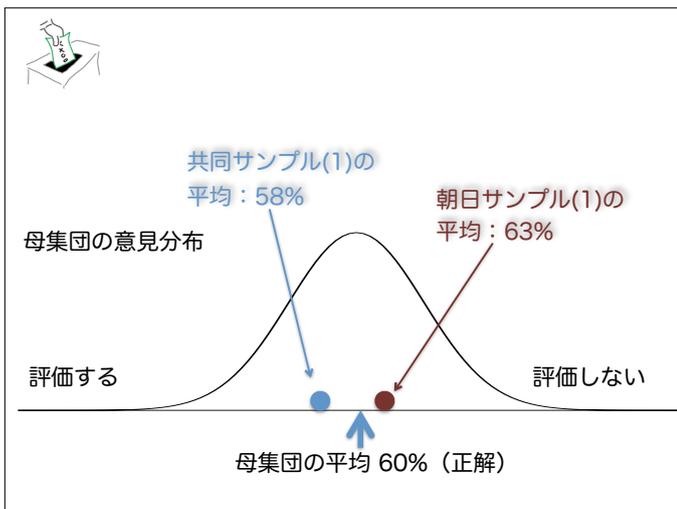
### 統計アプローチが「優位」か

- ・コントロールのしやすさからは「優位」
- ・ただし、重大な制約
  - コントロールしたい重要な要因について、必ずしもいつも数量的に測定ができない
  - サンプル（分析対象）が母集団（関心の対象）の縮図になっている必要がある（代表性の前提）



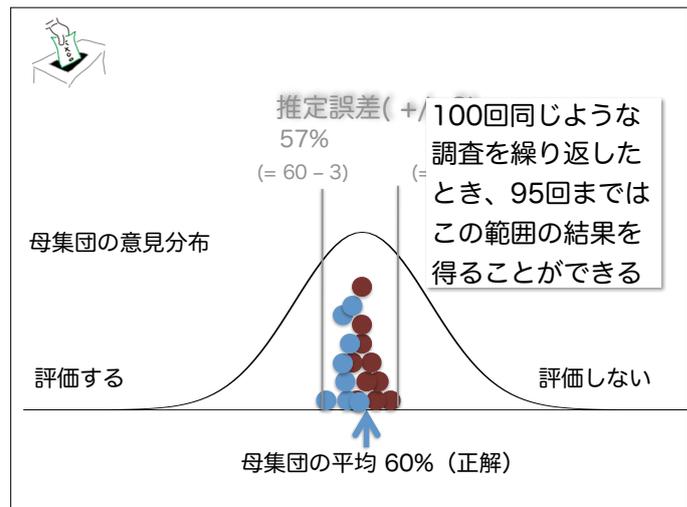
### 統計アプローチのもう1つのパワー

- ・記述のためのツール
  - 成績分布から、自らの力を知る
  - 偏差値
- ・推定のためのツール
  - サンプルから、母集団を推定
  - 2,000人から、1億人について議論



### 世論調査の信頼性

- 1,000人の意見で、1億人の民意が測れるのか
  - 中心極限定理 (おおざっぱな定義)
    - 推定しようとしている集団 (母集団) の意見分布の様子がわからなくても、標本平均が母集団の平均値を当てる精度は、標本サイズ (n) に比例して高くなる
  - 推定誤差 (標準誤差) (目安)
    - 1,500から2,000人規模の世論調査では、母集団の平均値の +/- 3%の精度で、95%の確率で推定することができる



### 「駅前で100人に聞きました」が

- 母集団がわからない
- サンプルに代表性がない
  - 同志社の学生の生活満足度について検討
  - 京田辺の正門で月曜日の1時間目に100人に聞くとする . . .

問題は?

### 同志社大学の学生として

- 方法論的多様性
  - 学生の間方法論を取得すること
    - 科学的考察の作法
  - 方法論に縛られないこと
    - 研究目的により手段が決まる



## 今日のチェックポイント

- 科学的な議論と「評論」の違い
- 3つの代表的なアプローチ？  
事例・比較・統計
- なぜ、2,000人で世論がわかる？